

Consejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación

Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo

TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE EVALUACIÓN FINAL

El objetivo general de estos Términos de Referencia (TdR) es establecer el marco obligatorio de trabajo para afrontar la Evaluación final de la intervención apoyada por la AACID.		
La propuesta de trabajo, en su caso, debe responder a las cuestiones aquí indicadas, siendo condición necesaria para la aceptación del Informe de Evaluación.		
I.1. DATOS GENERALES DE LA INTERVENCIÓN		
Entidad beneficiaria	Fundación Albihar	
Nombre de la Intervención	Apoyo a la seguridad alimentaria de las familias refugiadas Centroafricanas y de acogida en el territorio de Bosobolo con especial atención a los grupos más vulnerables.	
Nº. Expte aacid	0CC009/2019	
normativa reguladora de la subvención	Orden de 21 de Junio de 2016 (BOJA número 120 de 24 de junio de 2016)	
País donde se desarrolla la intervención	RD CONGO	Municipios Bosobolo (Nord Ubangui)
I.2. RESUMEN DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN (Máximo 2.500 caracteres)		
Describa brevemente los problemas e intereses a los que pretende dar respuesta y describa la estrategia de intervención, haciendo referencia a otras intervenciones con las que pueda tener sinergias o complementariedades.		
<p>El proyecto pretende hacer frente a la crisis alimentaria padecida por la población de eje BILI-GBANGI, territorio de Bosobolo, Nord Ubangui, agravada con la llegada de población refugiada Centroafricana. Las familias de acogida y las refugiadas no tienen acceso ni disponibilidad de alimentos en cantidad suficiente ni variedad para satisfacer sus necesidades. Bosobolo está en FASE 3 de inseguridad alimentaria que significa CRISIS.</p> <p>Atenderemos a 640 familias, 384 refugiadas y 256 de acogida (3840 personas: 1997 mujeres y 1843 hombres) con especial atención a los/as más vulnerables: mujeres embarazadas, lactantes, niños/as, personas enfermas y de edad.</p> <p>La respuesta cubre necesidades alimentarias inmediatas pero también planteamos la actividad agrícola como medio de subsistencia y actividad generadora de ingresos.</p> <p>Para lograr una respuesta apropiada y de calidad hemos maximizado la participación de las personas afectadas.</p>		

La evaluación debe servir de herramienta de aprendizaje relevante para conocer el funcionamiento, los resultados y los efectos de la intervención para orientar futuras acciones al tiempo que debe servir para rendir cuenta a los agentes relevantes de la intervención, tanto en Andalucía como en el país socio.

En la evaluación se debe verificar el cumplimiento de los criterios de calidad de la cooperación andaluza:

- Eficacia en el cumplimiento de los indicadores, resultados y objetivos establecidos en la matriz de planificación.
- Eficiencia y viabilidad.
- Impacto conseguido y esperado.
- Sostenibilidad (conectividad en el caso de intervenciones de acción humanitaria).
- Apropiación y fortalecimiento institucional.
- Enfoque de Género en Desarrollo.
- Sostenibilidad Ambiental.
- Respeto de la diversidad cultural.

Las técnicas metodológicas a utilizar para realizar la evaluación serán el análisis documental, entrevistas individuales o grupales. También puede considerarse, opcionalmente, la realización de encuestas.

Los Productos que se van a obtener son (señale cuáles):

- Informe preliminar resultado del estudio de gabinete
- Memoria de campo resultado del trabajo de campo
- Borrador del informe de evaluación
- Informe final de evaluación en español
- Resumen ejecutivo de la evaluación en español y francés
- Plan de comunicación y difusión de la evaluación y sus resultados

Las Fases y los Plazos previstos para la realización de la evaluación son los siguientes: Se presentará un cronograma que tenga al menos el siguiente nivel de detalle:

	Octubre	Nov	Dic	Enero		
Estudio de Gabinete (Informe preliminar)	x					
Trabajo de campo (Memoria de campo)		x				
Elaboración del Borrador del Informe Final de Evaluación			x			
Elaboración del Informe Final de Evaluación				x		
Difusión de los resultados de la evaluación				x		



Formulación inicial de la intervención.

Matriz de Planificación de la intervención a evaluar (que será la última validada por la AACID).

Resoluciones de modificaciones realizadas.

Informe de Seguimiento Intermedio elaborado por la entidad beneficiaria

Informe Técnico Final elaborado por la entidad beneficiaria, en caso de que esté disponible.

Normativa relativa al país en el que se lleva a cabo la intervención y que sea de relevancia para la evaluación.

Estudios sobre el sector en el área/país de intervención, incluyendo otras evaluaciones relacionadas tanto de una fase anterior como de intervenciones similares en el área.

Otra documentación que se considere de interés para la evaluación. Especifique cuál:
_____ Informes mensuales de las actividades de terreno, Base de datos _____

El Informe debe tener la siguiente estructura:

- a) Resumen ejecutivo.
- b) Introducción: Antecedentes y objetivos de la evaluación.
- c) Breve descripción del objeto de evaluación y su contexto.
- d) Enfoque metodológico y técnicas usadas en la evaluación: criterios y preguntas de evaluación, metodología y técnicas aplicadas y condicionantes de la evaluación realizada).
- e) Análisis e interpretación de la información recopilada y resultados de la evaluación. El análisis de la información debe responder a los criterios y preguntas de evaluación. Se debe hacer especial énfasis en el cumplimiento de lo recogido en la matriz de planificación (objetivos, resultados, actividades e indicadores). **Debe incluirse explícitamente la matriz de planificación de la intervención indicando los valores alcanzados por los indicadores según la evaluación y las fuentes de verificación usadas en la misma.**
- f) Conclusiones de la evaluación en relación con los criterios de evaluación. Las conclusiones deben extraerse del análisis de la información recopilada y debe presentarse atendiendo a los criterios de evaluación.
- g) Recomendaciones de la evaluación. Se debe indicar a quién van dirigidas las recomendaciones (AACID, entidad solicitante, entidad contraparte, otras).
- h) Acciones emprendidas para la difusión de la evaluación.
- i) Anexos.

El Informe Final de evaluación no excederá de forma general las 50 páginas. Se entregará una copia en papel y otra en formato electrónico a la dirección upe.aacid@juntadeandalucia.es. El Informe debe estar escrito en español.

La persona física o jurídica debe disponer de:

- Experiencia mínima de 2 años en evaluación de políticas públicas, especialmente en el ámbito de la cooperación.
- No haber mantenido relación laboral con la entidad beneficiaria de la subvención ni con su contraparte, al menos durante los dos años previos a la propuesta de contratación para la realización de la evaluación, ni haber estado vinculada con el diseño, gestión o ejecución de la intervención a evaluar.

Además, se valorará:

- La experiencia en el sector de actuación: AAHH, seguridad alimentaria.
- La experiencia de trabajo en el país en el que se desarrolla la intervención: RD Congo.
- En caso de ser un equipo de evaluación, que éste sea multidisciplinar.
- El consultor puede hacer la evaluación a distancia contando con la ayuda de un consultor local de apoyo.

En la medida de lo posible se promoverá la inclusión de profesionales del país en el que se desarrolla la intervención o de su entorno y tener en cuenta el equilibrio entre géneros.

La persona física o jurídica que realice la evaluación debe respetar los derechos humanos y ser sensible a las consideraciones de género, origen étnico, edad, orientación sexual, lengua, diferencias culturales, costumbres, creencias y prácticas religiosas de todos los agentes implicados en el proceso evaluativo.

Se debe velar por la integridad, independencia, credibilidad y transparencia de la evaluación. La persona física o jurídica encargada de realizar la evaluación debe trabajar con libertad y sin injerencias y acceso a toda la información disponible, bajo las premisas de comportamiento ético y profesional.

El anonimato y confidencialidad de las personas participantes en la evaluación debe quedar garantizado.

La propiedad de los Informes de Evaluación corresponderá a la AACID, que podrá difundir y divulgar, en todo o en parte, su contenido.

La prestación del servicio finaliza con la aceptación del Informe de Evaluación por parte de la AACID. El Informe de Evaluación debe cumplir los estándares de calidad de las evaluaciones elaborados por la AACID, recogidos en el apartado IX. El incumplimiento de estos estándares dará lugar, en primera instancia, a la solicitud de subsanación. Si no se subsanan las deficiencias detectadas se dará por NO ACEPTADO el informe.

El presupuesto máximo de adjudicación es de 9000 euros impuestos incluidos.

El coste de la organización de talleres correrá por cuenta de la entidad evaluadora.

El/la evaluador/a o equipo de evaluadores deben presentar una propuesta técnica de máximos 8 paginas, anexos no incluidos, desarrollando la metodología, experiencias similares, repartición de responsabilidades en caso de un grupo de evaluadores, resultados esperados. Se espera una oferta financiera detallada con cada coste acompañado de un cronograma. Los CVs no deben exceder 3 paginas donde estarán subrayados las experiencias y habilidades en relación con la evaluación del proyecto. Acompañar la oferta con 2 referencias de experiencias o proyectos similares.

Las ofertas se aceptaran hasta el 1 de septiembre 2021 antes de medianoche.

- Estándar 1: Idoneidad del análisis del contexto.
- Estándar 2: Oportunidad del enfoque metodológico y las técnicas utilizadas.
- Estándar 3: Fiabilidad de las fuentes de información.
- Estándar 4: Suficiencia en el examen de las preguntas y criterios de evaluación.
- Estándar 5: Validez de los resultados y las conclusiones y utilidad de las recomendaciones.
- Estándar 6: Calidad de la participación en la evaluación de las entidades implicadas y población destinataria.
- Estándar 7: Credibilidad, ética e imparcialidad del proceso de evaluación.
- Estándar 8: Adecuación del plan de comunicación de la evaluación.